

ПАМЯТКА ДЛЯ ОЦЕНКИ СОБЕСЕДОВАНИЯ

I. Структура собеседования

- 1.) Удалось ли адвокату обеспечить комфортные условия для клиента?
- 2.) Имел ли клиент возможность изложить свое дело и объяснить свои цели, и при этом его никто не перебивал?
- 3.) После рассказа клиента смог ли адвокат тщательно и систематично получить недостающую информацию?
- 4.) В конце собеседования подвел ли адвокат итоги, кратко изложив полученную информацию, прояснив статус отношений с клиентом и наметив дальнейшие шаги? (Если это первое собеседование, даны ли объяснения относительно гонорара и порядка оплаты?)

II. Методика проведения собеседования

A. Умение слушать

- 1.) Кто говорил большую часть времени?
- 2.) Возможно, юрист прослушал что-то из сказанного, не понял то, что клиент пытался ему сообщить или не обратил внимания на что-то важное.
- 3.) Обращал ли юрист внимание на неречевые сигналы клиента?
- 4.) Каким образом юрист помогал клиенту продолжать рассказывать (делал паузы, кивал головой, время от времени повторял слова клиента и т. п.)?

B. Речевое общение

- 1.) Во время изложения информации клиентом задавал ли юрист только общие вопросы?
- 2.) Были ли вопросы юриста достаточно ясны и понятны?
- 3.) Был ли юрист достаточно восприимчив, насколько чутко он реагировал на сообщаемые сведения?

B. Неречевое общение

Какое отношение выражали жесты и движения юриста?

Г. Эффективность собеседования

- 1.) Судя по внешнему впечатлению, как чувствовал себя клиент в конце собеседования?
- 2.) Получил ли юрист все требуемые сведения?
- 3.) Есть ли значительные проблемы, не замеченные или не решенные юристом?

* Эта памятка создана для самоконтроля и самоанализа студента-консультанта. Изложенные в ней вопросы призваны направить будущего юриста в нужное русло; оценивая свои действия с объективной стороны (путем честных ответов самому себе), студент всегда будет самосовершенствоваться, стремиться что-то исправить в самом себе. К примеру, вспомнив, что он(а) был не совсем терпелив с клиентом, который долго не мог понять разницу между Верховным Судом и Верховным Советом (наивнополагая, что судья и чиновник – это одно лицо) , укротив свою высокомерность по отношению к малограмотному сельчанину, консультант пойдет по пути профессионального роста!